

26 giugno 2019

Rosa Caterina Marmo, Gabriele de Filippo

Misure di conservazione in Regione Campania

Test sulla metodologia proposta

METTIAMOCI IN RIGA





Le misure di conservazione

D.D. 2016



consultazione pubblica (enti, associazioni, cittadini, MATTM)



D.G.R. 795/2017

- misure generali
- misure sito-specifiche



Misure di conservazione generali

- recepimento D MATTM 2007
- misure precauzionali (es. divieto glifosato, neonicotinoidi, ecc.)
- norme transitorie (impegni PSR, ecc.)



Misure di conservazione sito-specifiche

- non sono considerate le specie/ habitat con stato D
- obiettivi (sempre mantenere, in alcuni casi migliorare)
- pressioni e minacce (nel sito ma indicando le specie/ habitat)
- misure (regolamentari/amministrative, contrattuali, indirizzi di gestione)
- piano di gestione



Data base

- parte dal data base natura 2000 : SITO → specie/habitat
- tabella : Sito-Specie/habitat → pressioni e minacce
- tabella : Sito-Specie/habitat → misure

manca una tabella : Sito-Specie/habitat → obiettivi



Siti scelti

- Sito ben conosciuto, area protetta : IT8010028 «Foce Volturno – Variconi»
- Sito poco conosciuto: non protetto : IT IT8010005 «Catena di Monte Cesima»

tipo di test:

RIVERSARE I CONTENUTI DELLA DGR NELLE TABELLE DEL MATTM



Osservazioni generali

Lavoro di copia-incolla lungo e dispendioso di tempo

Lunga ripetizione di obiettivi/misure quando riferite a molte specie/habitat

Molto utile il data base

ma richiede adeguamento...



Criticità : obiettivi

C'è sempre:

- *mantenere lo stato di conservazione degli habitat e delle specie che nel formulario del sito, nelle tabelle 3.1 e 3.2, alla voce “valutazione globale” sono classificate A o B o C*

E' specificato il caso del miglioramento, ma senza orizzonti temporali o indicatori quantitativi (usare il termine »ripristinare«?)

- *migliorare lo stato di conservazione di 9210*



Criticità : obiettivi

Altri obiettivi (o misure?)

- rendere compatibile con le esigenze di conservazione la fruibilità del sito e le attività agro-silvo-pastorali;
- sviluppare attività economiche sostenibili che garantiscano nel tempo lo stato di conservazione delle specie e degli habitat;
- conservare la diversità di habitat presenti nel sito
- ostacolare la diffusione di specie aliene e/o invasive
- contrastare l'uso dei veicoli a motore al di fuori dei tracciati carrabili
- contrastare l'urbanizzazione e le alterazioni fisiche degli argini fluviali



Criticità: misure di conservazione generali

- recepimento D MATTM 2007
- misure precauzionali (es. divieto glifosato, neonicotinoidi, ecc.)
- norme transitorie (impegni PSR, ecc.)

Problema

- valgono per tutte le specie/habitat, mancano di specie-/habitat- specificità

Soluzione

- indicarle per le specie/habitat più significative



Criticità : misure sito specifiche

Sono già misure specie-/habitat- specifiche

Misure di salvaguardia Aree Protette nazionali e regionali

- urbanistiche (contrasto alla diffusione delle aree urbane);
- divieto di prelievo e disturbo;
- divieto di alterazione regime idraulico;
-



Criticità : misure sito specifiche

Misure contrattuali

- obblighi per il soggetto gestore ma dipendono da altri soggetti con cui concordare:
- *gestione canali irrigui*
- *dighe gestite da ENEL o consorzi;*



Criticità : misure sito specifiche

Azioni e indirizzi di gestione

- reintroduzione di *Emys orbicularis*;
- progetti di eradicazione di specie invasive;
- regolamentazione all'accesso e calpestio al di fuori dei tracciati esistenti;
- controllare processi dinamici secondari (*Phragmites*, 6210, 6220)



Criticità : misure sito specifiche

Piano di gestione

- contenuti specifici



Congruenza tra stato di conservazione e misure

Buona corrispondenza

- sia a livello biogeografico (nazionale)
- sia a livello di sito e regionale

Criticità

- stato di conservazione a livello biogeografico del III report



Conclusioni

Utilità del data base

Misure valide per più specie/habitat

Misure specie-/habitat- specifiche valide per tutti i siti

Misure adottate ma non cogenti