

# OBIETTIVI E MISURE DI CONSERVAZIONE PER NATURA 2000: ATTUAZIONE E FINANZIAMENTI

2-3 dicembre 2020

Obiettivi e misure nel contesto della Strategia  
Europea 2030: un'ipotesi per individuare le priorità di  
conservazione

Francesca Pani, Riccardo Copiz, Fabiana Panchetti  
*UTS L1 – Sogesid*

## METTIAMOCI IN RIGA





## Obiettivi e misure di conservazione

2342 SIC/ZSC in Italia

- 132 Habitat
- 204 specie di flora e fauna (All.II)

Necessario identificare strategie a livello nazionale e regionale per concentrare gli sforzi su habitat e specie più importanti



**Proposta metodologica per individuare le priorità di conservazione nazionali**

### **Principi guida:**

- responsabilità/ruolo Italia nel contesto UE
- stato di conservazione di habitat e specie

## MODELLO LOGICO PER PRIORITÀ NAZIONALI NATURA 2000

Il test coinvolge: ✓ solo gli habitat terrestri e d'acqua dolce  
✓ solo i SIC/ZSC

3 parametri

```
graph TD; A(3 parametri) --> B[Distribuzione in UE]; A --> C[Superficie in Italia]; A --> D[Stato di conservazione in Italia];
```

### Distribuzione in UE

(nr. Stati Membri)

— habitat presenti in **7 o meno Stati Membri** (42 habitat)

— habitat presenti in **più di 7 Stati Membri** (90 habitat)

### Superficie in Italia

(% superficie in Italia rispetto a UE – da FS)

— habitat con **superficie** in Italia  $\geq 50\%$  (11 habitat)

— habitat con **superficie** in Italia  $< 50\%$  (121 habitat)

### Stato di conservazione in Italia

(combinazioni ragionate tra SC globale - trend IV Report e superficie % nelle Regioni Biogeografiche italiane)

#### Stato peggiore

(SC cattivo con qualsiasi trend o inadeguato ma con trend negativo in tutte le RB o per la maggior parte della superficie dell'habitat) (61 habitat)

#### Stato intermedio

(SC inadeguato con altri trend in tutte le RB o per la maggior parte della superficie) (54 habitat)

#### Stato migliore

(Giudizio favorevole in tutte le RB o per la maggior parte della superficie) – (12 habitat)

#### Stato sconosciuto

(Giudizio sconosciuto in tutte le RB o per la maggior parte della superficie) (5 habitat)



### Livelli di priorità nazionale (combinazione dei 3 parametri)

- 1: Pochi SM (7 o meno) e/o superficie in Italia  $\geq 50\%$ , stato peggiore/intermedio – **10 hab.**
- 2: Pochi SM (7 o meno), stato peggiore/intermedio – **31 habitat**
- 3: Stato peggiore/intermedio, trend sempre negativo o quasi sempre – **29 hab.**
- 4: Stato peggiore (tutti gli altri) – **13 habitat**
- 5: Stato intermedio (tutti gli altri) – **32 habitat**
- 6: Stato sconosciuto – **5 habitat**
- 7: Stato migliore – **12 habitat**

### Sottolivelli di priorità (da utilizzare per enfatizzare habitat importanti)

- a: habitat di livello 3-4-5 con % superficie in Italia rispetto UE > **20%** (13 habitat)
- b: habitat di qualsiasi livello in **max 3** Regioni IT e/o in **max 15** siti in Italia (20 habitat)

# TABELLA DEI DATI DI ORIGINE



Habitat	Nome	IT					ALP				CON				MED				Fav	Ina	Cat	Sco	Stato	Livello Priorità	Sottol iv. 1	Sottol iv. 2
		Nr. SM	% Ha IT	Siti UE	Siti IT	Reg IT	Reg ALP	Siti ALP	% Ha ALP	ALP	Reg CON	Siti CON	% Ha CON	CON	Reg MED	Siti MED	% Ha MED	MED								
2240	2240 Dune	4	65	102	82	11					2	2	0	?	9	80	100	↓			2	Peggior	1			
5320	5320 Forma	5	57	117	91	9				0	1	2	0	n.d.	8	89	100	→		1		Intermed	1			
5410	5410 Phryga	5	56	32	6	1				0			0		1	6	100	↓		1		Peggior	1		b	
6130	6130 Forma	10	51	112	27	5	1	1	2	→	4	16	77	↑	3	10	21	↓		2	1	Intermed	1			
91AA	91AA* Bosc	3	55	457	385	15	2	10	7	↓	7	121	17	↓	12	254	76	→		1	2	Peggior	1			
9210	9210* Fagg	1	100	268	268	13	2	9	20	↓	5	83	12	↓	11	176	68	→	1	1	1	Intermed	1			
9250	9250 Querc	2	89	15	7	2				0			0		2	7	100	?		1		Intermed	1		b	
9260	9260 Forest	10	56	612	409	21	9	69	16	→	9	136	24	→	13	204	61	?		3		Intermed	1			
9420	9420 Forest	7	61	243	174	8	8	174	100	→			0				0			1		Intermed	1			
9510	9510* Fore	1	100	19	19	4	1	2	17	↓			0	?	4	17	83	→		2	1	Intermed	1			
1430	1430 Prater	6	7	219	59	7					1	1	1	n.d.	6	58	99	↓			1	Peggior	2			
1510	1510* Stepp	6	9	187	47	4							0		4	47	100	↓			1	Peggior	2			
2210	2210 Dune	5	21	185	105	8							0		8	105	100	↓			1	Peggior	2			
2230	2230 Dune	7	42	242	135	13					4	19	4	↓	9	116	96	↓			2	Peggior	2			
2260	2260 Dune	6	26	174	67	9					1	2	0	→	8	65	100	↓			2	Peggior	2			
2270	2270* Dune	5	32	165	96	14					5	28	20	↓	9	68	80	→		2		Intermedio	2			
3120	3120 Acque	4	37	61	28	5				0			0		5	28	100	↓			1	Peggior	2			
3250	3250 Fiumi	5	41	213	51	10				0	1	2	0	?	9	49	100	↓			2	Peggior	2			
3280	3280 Fiumi	5	43	293	138	14	1	6	20	?	4	24	8	?	12	108	72	?		2	1	Peggior	2			
3290	3290 Fiumi	6	49	209	96	11				0	2	8	1	n.d.	10	88	99	?		1		Intermedio	2			
5220	5220* Matc	3	0	45	3	1				0			0		1	3	100	→			1	Peggior	2		b	
5230	5230* Matc	6	46	91	28	7				0	2	2	3	↑	5	26	97	↓	1	1		Peggior	2			
5420	5420 Phryga	5	1	160	20	3				0			0		3	20	100	→		1		Intermedio	2			
5430	5430 Phryga	4	30	67	30	2				0			0		2	30	100	→		1		Intermedio	2			
62A0	62A0 Forma	5	8	161	42	6	2	13	7	↓	2	20	23	↓	4	9	70	↑	1		2	Intermedio	2			
6310	6310 Dehes	4	1	293	15	3				0			0		3	15	100	↓			1	Peggior	2		b	
8130	8130 Ghiaic	4	10	735	267	19	10	77	53	↑	7	64	16	→	11	126	32	→	1	2		Intermedio	2			
8320	8320 Campi	4	28	55	28	5				0			0		5	28	100	→		1		Intermedio	2			

**9510\* Foreste sud-appenniniche di *Abies alba***

**Livello priorità: 1**



Nr. SM: **1**

% Sup. IT: **100%**

Nr. Regioni: **4**

Nr. Siti: **19**

R.B.: **MED (83%)  
ALP (17%)**

EU Assessment: **U1**

									DATI FORMULARI STANDARD						DATI IV REPORT EX-ART. 17										
									HABITAT			SPECIE						HABITAT			SPECIE				
Regione	Reg Bio	Tipo sito	Codice sito	Nome sito	Gruppo	Cod. Habitat	Cod. Specie	Nome specie	Superficie ha	Rappresentativi	Superfici e relativi	Popolazione	Isolamento	Stato conservazione	Valutazione Globale	Range	Area occupata	Struttura e funzioni	Popolazione	Habitat per la specie	Prospettive future	Valutazione globale			
Abruzzo	ALP	B	IT7110202	Gran Sasso		9510			339,95	A	C			B	B							↓			
Abruzzo	ALP	B	IT7120201	Monti della Laga e L		9510			316,32	A	C			B	B							↓			
Abruzzo	MED	C	IT7140121	Abetina di Castiglior		9510			12,6	A	C			B	B							→			
Abruzzo	MED	C	IT7140212	Abetina di Rosello e		9510			40,24	B	C			B	B							→			
Molise	MED	B	IT7212134	Bosco di Collemeluc		9510			499,12	B	C			B	B							→			
Molise	MED	B	IT7218215	Abeti Soprani - Mon		9510			494,38	A	C			A	A							→			
Molise	MED	B	IT7218217	Bosco Vallazzuna		9510			87,6	B	C			B	B							→			
Basilicata	MED	C	IT9210210	Monte Vulture		9510			76,16	C	C			C	C							→			
Calabria	MED	B	IT9320115	Monte Femminamo		9510			9,11	C	C			B	B							→			
Calabria	MED	B	IT9330128	Colle del Telegrafo		9510			15,26	B	C			B	B							→			
Calabria	MED	B	IT9340118	Bosco Santa Maria		9510			559,88	B	C			B	B							→			
Calabria	MED	B	IT9340119	Marchesale		9510			33	A	C			A	A							→			
Calabria	MED	B	IT9340120	Lacina		9510			4	C	C			B	B							→			
Calabria	MED	B	IT9350121	Bosco di Stilo - Bosc		9510			1240	B	C			B	B							→			
Calabria	MED	B	IT9350133	Monte Basilicò - Tor		9510			10,7	B	C			B	B							→			
Calabria	MED	B	IT9350154	Torrente Menta		9510			17,38	A	C			A	A							→			
Calabria	MED	B	IT9350155	Montalto		9510			21,97	A	C			A	A							→			
Calabria	MED	B	IT9350157	Torrente Ferraina		9510			14,98	A	C			A	A							→			
Calabria	MED	B	IT9350180	Contrada Scala		9510			44,75	A	C			A	A							→			



**5410 Phrygane del Medit. occ.le sulla sommità di scogliere (*Astragalo-Plantaginetum*)**

Livello priorità: **1**

Nr. SM: **5**

% Sup. IT: **56%**

Nr. Regioni: **1**

Nr. Siti: **6**

R.B.: **MED**

EU Assessment: **U2**

									DATI FORMULARI STANDARD							DATI IV REPORT EX-ART. 17											
									HABITAT			SPECIE								HABITAT			SPECIE				
Regione	Reg Bio	Tipo sito	Codice sito	Nome sito	Gruppo	Cod. Habita	Cod Specie	Nome specie	Superficie ha	Rappresentativi	Superfici e relativi	Popolazione	Isolamento	Stato conservazione	Valutazione Globale	Range	Area occupata	Struttura e funzioni	Popolazione	Habitat per la specie	Prospettive future	Valutazione globale					
Sardegna	MED	B	ITB010006	Monte Russu		5410			1,33	C	C			C	C								↓				
Sardegna	MED	B	ITB010042	Capo Caccia (con le		5410			99,76	C	C			A	C								↓				
Sardegna	MED	B	ITB010043	Coste e Isolette a N		5410			117,81	A	A			B	A								↓				
Sardegna	MED	B	ITB010082	Isola dell'Asinara		5410			343,72	B	A			A	B								↓				
Sardegna	MED	B	ITB012211	Isola Rossa - Costa		5410			73,79	C	B			A	C								↓				
Sardegna	MED	B	ITB040024	Isola Rossa e Capo		5410			37,15	A	B			A	A								↓				



9350 Foreste di *Quercus macrolepis*

Livello priorità: 2

Nr. SM: 3

% Sup. IT: 0,4%

Nr. Regioni: 1

Nr. Siti: 2

R.B.: MED

EU Assessment: **FV**

**GRECIA: 98% della superficie UE**



										DATI FORMULARI STANDARD					DATI IV REPORT EX-ART. 17							
										HABITAT			SPECIE			HABITAT			SPECIE			
Regione	Reg Bio	Tipo sito	Codice sito	Nome sito	Gruppo	Cod. Habitat	Cod. Specie	Nome specie	Superficie ha	Rappresentatività	Superficie relativa	Popolazione	Isolamento	Stato Conservazione	Valutazione Globale	Range	Area occupata	Struttura e funzioni	Popolazione	Habitat per la specie	Prospettive future	Valutazione globale
Puglia	MED	B	IT9150005	Boschetto di Tricase		9350			4,15	A	A			B	A							→
Puglia	MED	B	IT9150021	Bosco le Chiuse		9350			25,9	A	A			A	A							→

**Importante la coerenza dei dati!!**

METTIAMOCI  
IN RIGA





## Come ci aiuta la prioritizzazione nel lavoro su obiettivi e misure?

SEZ: 2 - OBIETTIVI E MISURE												
specie e habitat	Stato di Conservazione	Pressioni	Obiettivi	Prioritario (si/no)	Misura	Target	Soggetti responsabili dell'attuazione	Vigenza (per misure regolamentari)	Fonte di finanziamento 2014-2020	Misura inserita nel PAF 2021-2027	Fonte di finanziamento PAF 2021-2027	Informazioni su attuazione della misura (es. misura attuata, misura inserita in un progetto o programma, attivata adeguata misura PSR, l'attività è stata mandata a bando, sono stati fatti contratti, fornire tempistiche, indicare se c'è un budget ecc...).

Ci aiuta a concentrare gli sforzi su habitat e specie per le quali l'Italia, e conseguentemente le regioni, hanno un ruolo significativo in ambito UE, attraverso la messa in campo di:

- ✓ Obiettivi di miglioramento
- ✓ Interventi attivi
- ✓ Finanziamenti

### Importante il bilanciamento di "responsabilità" fra Regioni e fra siti:

- ogni Regione avrà un ruolo più o meno significativo per i diversi habitat/specie e condividerà il contributo al miglioramento dello SC con altre Regioni
- nei siti più importanti (per ettari, popolazione, rappresentatività, grado di conservazione ecc.) gli obiettivi e le misure saranno più ambiziosi

"Gli obiettivi di conservazione a livello di sito devono definire lo stato di conservazione che le specie e gli habitat devono conseguire nei rispettivi siti, affinché **ciascun sito contribuisca nel miglior modo possibile** al raggiungimento di uno stato di conservazione soddisfacente a livello nazionale, biogeografico o europeo"



## Il metodo necessita di:

- ✓ condivisione nei suoi principi generali, aggiustamenti e ulteriori riflessioni
- ✓ avere a disposizione conoscenze di base aggiornate e set di dati coerenti fra di loro
- ✓ essere calato nella realtà delle singole regioni e dei singoli siti
- ✓ essere sviluppato in connessione con il piano nazionale di monitoraggio
- ✓ essere sviluppato in coerenza con la Strategia Europea sulla Biodiversità 2030

## Strategia dell'UE sulla biodiversità per il 2030



Piano dell'UE di ripristino della natura: ripristinare gli ecosistemi terrestri e marini

**Sub-target 1:** nessun ulteriore deterioramento nello stato di conservazione e trend entro il 2030

**Sub-target 2:** stato di conservazione e trend in miglioramento ("fortemente positivo") entro il 2030, per il 30% delle specie ed habitat in stato attualmente non favorevole

Sub-target 2 - criteri di selezione per il 30% di habitat e specie:

- Specie e habitat nel peggior **stato di conservazione**
- **Responsabilità dello SM** rispetto agli altri

Effetto ombrello

Sinergie con altri target ambientali o climatici

I Report ex-Art. 17 e 12 saranno gli strumenti di verifica del Piano di ripristino



## IL PROCESSO DI PRIORITIZZAZIONE SI INSERISCE NEL SOLCO TRACCIATO DAL *RESTORATION PLAN* E PUO' RAPPRESENTARNE UN TASSELLO SIGNIFICATIVO

- ✓ Il sub-target 2 e l'individuazione delle priorità nazionali ci forniscono un quadro di riferimento che orienta il lavoro su obiettivi e misure (gli habitat priorità 1 e 2 del metodo proposto sono il 30% di tutti gli habitat italiani)
- ✓ Il sub-target 1 ci ricorda che il restante 70% non può essere tralasciato

quasi tutti gli habitat italiani sono U1 o U2, molti con trend negativo (migliore la situazione per le specie)



la prioritizzazione è complessa



anche il "non deterioramento" implica la messa in campo di misure efficaci



## Come si finanzia tutto questo?

“La prioritizzazione, pianificazione, coordinamento e realizzazione delle misure necessarie di conservazione e ripristino per raggiungere i target del piano, richiederanno risorse e personale e dovrebbero basarsi sui ***Prioritised Action Frameworks (PAFs)*** sviluppati dagli Stati Membri. Per assicurarsi le risorse necessarie, **gli Stati Membri sono fortemente incoraggiati a presentare candidature per gli *Strategic Nature Action Projects (SNAPs)*** nazionali o regionali nel quadro del Regolamento LIFE 2021-27” (doc NADEG 20-10-04).